

PROTOKÓŁ

ze spotkania z mieszkańcami Miasta Szczecin w ramach konsultacji społecznych dotyczących budżetu Miasta na rok 2020, przeprowadzonego w dniu 20 listopada 2019 r.

Spotkanie z mieszkańcami odbyło się w dniu 20.11.2019 r. w Sali Sesyjnej Gmachu Urzędu Miasta Szczecin. Rozpoczęło się o godzinie 17.00.

Spotkanie miało miejsce ze względu na zarządzenie nr 440/19 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 17 października 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu Miasta Szczecin na 2020 rok. Celem spotkania było zebranie od mieszkańców Szczecina propozycji, uwag oraz opinii dotyczących przyszłorocznego budżetu Miasta Szczecin. Każdy mógł wyrazić swoje przemyślenia i wątpliwości związane z proponowanym planem budżetowym poprzez zabranie głosu w trakcie spotkania.

W spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy Szczecina, przedstawiciele Urzędu Miasta oraz zaproszeni eksperci z dziedziny finansów i sektora publicznego. Na sali obecne były 42 osoby, na listę wpisało się 5.

Lista osób obecnych:

PRZEDSTAWICIELE URZĘDU MIASTA SZCZECIN:

1. Prezydent Miasta Szczecina - **Piotr Krzystek**
2. Zastępca Prezydenta Miasta Szczecina – **Michał Przepiera**
3. Zastępca Prezydenta Miasta Szczecina – **Anna Szotkowska**
4. Skarbnik Miasta Szczecina - **Stanisław Lipiński**
5. Dyrektor Wydziału Zarządzania Finansami Miasta – **Iwona Bobrek**
6. Dyrektor Wydziału Zarządzania Projektami – **Kamila Bogusławska**
7. Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego – **Magdalena Błaszczyk**

EKSPERCI Z DZIEDZINY FINANSÓW I SEKTORA PUBLICZNEGO:

1. prof. ZPSB dr hab. **Aneta Zelek** - dr habilitowany nauk ekonomicznych oraz profesor i rektor Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu. W swojej karierze akademickiej pracuje nie tylko jako dydaktyk i trener, ale również jako naukowiec, konsultant i publicysta. Autorka ponad 180 publikacji naukowych i dydaktycznych.
2. prof. dr hab. **Dariusz Zarzecki** - Profesor nauk ekonomicznych, kierownik Katedry Zakładu Inwestycji i Wyceny Przedsiębiorstw na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego. Autor wielu publikacji, w tym wyróżnionych nagrodą Ministra Edukacji Narodowej. Wykładowca na licznych kursach i konferencjach, m.in. na studiach MBA US.

MIESZKAŃCY MIASTA SZCZECIN WPISANI NA LISTĘ

(lista w załączniku)

MODERATOR/PROWADZĄCY

Artur Ratuszyński

Na początku spotkania głos zabrał Artur Ratuszyński. Przywitał wszystkich i podziękował za przybycie oraz poświęcenie czasu w celu wyrażenia swojej opinii i porozmawiania o budżecie. Przedstawił także najważniejsze osoby reprezentujące miasto oraz zaproszonych ekspertów. Omówił krótko plan spotkania oraz zaznajomił jego uczestników z zasadami zabierania głosu. Wspomniał, że szczegółowe informacje dotyczące samych konsultacji, jak i budżetu na rok 2020 znajdują się na stronie <http://konsultuj.szczecin.pl/>. Następnie oddał głos Prezydentowi Miasta.

Na wstępie Prezydent Piotr Krzystek potwierdził słowa prowadzącego, że uchwała budżetowa jest jedną z najważniejszych uchwał, jaka jest poddawana głosowaniu każdego roku, gdyż tworzy „kręgosłup finansowy miasta”. Wszystkie

decyzje podejmowane na sali sesyjnej muszą mieć oparcie w budżecie miasta. Można śmiało powiedzieć, że tworzenie budżetu trwa cały rok. Jest to dokument żywy, który w trakcie roku podlega różnym nowelizacjom. Natomiast wydatki inwestycyjne są planowane z kilkuletnim wyprzedzeniem. Prezydent wspomniał także, że polskie prawo nie pozwala samorządom zapożyczać się na realizację zadań bieżących. Pieniądze można pożyczać jedynie na realizację inwestycji. Jego zdaniem jest to bardzo słuszne założenie, które niestety nie obowiązuje we wszystkich obszarach życia publicznego, np. służbie zdrowia.

Prezydent stwierdził także, że każdego roku budżety samorządów rosną, co jest wynikiem między innymi nowych zadań nakładanych na nie przez władzę centralną. Przykładem tego jest chociażby program 500+, na który w Szczecinie jest wydawanych około 400 mln zł rocznie. Sytuacja taka powoduje wzrost budżetu miasta w kwocie bezwzględnej, ale niestety nie sprawia, że w budżecie miasta zostają środki na realizację innych zadań. Co więcej, miasto musi do programu dokładać z własnych zasobów, ponieważ środki finansowe, które dostajemy ze skarbu państwa na „500+” nie zapewniają pieniędzy na obsługę programu. Cała obsługa administracyjna związana z realizacją tego programu w 2020 r. będzie kosztować miasto kilkaset tysięcy złotych.

Następnie Prezydent omówił główne założenia budżetu na 2020 rok. Całość zobrazował krótką prezentacją multimedialną, w której zawarł strukturę miejskich dochodów oraz wydatków.

Dochody miasta w 2020 r. wyniosą blisko 3 080 mln zł natomiast wydatki są zaplanowane na kwotę około 3 500 mln zł. Wydatki związane z deficytem budżetowym zostaną wyłącznie przeznaczone na zadania inwestycyjne.

Prezydent podkreślił, że jest to jeden z najtrudniejszych budżetów w ostatnich latach. Do tej po było tak, że jeżeli rosła gospodarka to zwiększały się także dochody miasta, a kiedy gospodarka hamowała to również wzrost budżetu wyhamowywał. Natomiast w roku 2020 gospodarka będzie dalej rosła, wydatki będą się także zwiększać, a dochody miasta znajdą się w stagnacji. Będzie to spowodowane głównie zmianami ustawowymi dotyczącymi podatku PIT, o których samorządy dowiedziały się dość nagle, co nie pozwoliło odpowiednio wcześniej się do nich przygotować. PIT jest podstawowym źródłem dochodu miasta, około 47% płaconego przez mieszkańców podatku dochodowego trafia do budżetu miasta. Dochód miasta

z PIT w roku bieżącym wynosi 633 mln zł. W roku 2020 dochód z PIT wyniesie 640 mln zł, czyli roczny wzrost będzie na poziomie 7 mln zł.

Gdyby nie zmiany związane z podatkiem PIT, tj. obniżenie stawki podatkowej o 1%, zwolnienie osób do 26 roku życia z podatku dochodowego, oraz zwiększenie kosztów uzyskania przychodu, to wzrost dochodu w budżecie miasta byłby wyższy.

Prezydent zaznaczył jednak, że zmiany te są dobre, gdyż więcej pieniędzy pozostawionych w kieszeni mieszkańców nie tylko polepsza ich samopoczucie, ale także napędza gospodarkę. Kłopot polega na tym, że zmiany te są wprowadzane głównie kosztem samorządów, którym nikt nie rekompensuje utraty dochodu.

W następnej części swojej wypowiedzi Prezydent wspomniał o rosnących wydatkach na kluczowe zadania bieżące. W 2020 roku najwięcej będziemy musieli dopłacić do następujących obszarów funkcjonowania miasta: edukacja 251 mln zł, komunikacja publiczna – 146 mln zł, opieka społeczna 158 mln zł. Prezydent przy tym powiedział, że gdy rósł nam dochód z PIT to mieliśmy środki, aby pokryć szybko zwiększające się wydatki. Teraz, gdy wzrost dochodu miasta z PIT znacząco wyhamował to musimy dokonywać cięć i przesunąć w innych obszarach. Prezydent podał przykład ostatnich podwyżek dla nauczycieli, których wprowadzenie nie zostało w pełni uwzględnione w subwencji oświatowej, wymuszając tym samym na samorządach większe dopłaty do zadań związanych z bieżącym funkcjonowaniem szkół.

W wypowiedzi Prezydenta znalazło się także miejsce na temat inwestycji. Wyjaśnił, że proces inwestycyjny planuje się na wiele lat i jest on ściśle związany z perspektywą finansową Unii Europejskiej. Jasno dał do zrozumienia, że gdyby nie środki wspólnotowe to wiele projektów nie miałyby szans na realizację. Rok 2020 będzie wyjątkowy gdyż miasto planuje przeprowadzić inwestycje na blisko miliard złotych.

W realizowanym obecnie 10-letnim planie inwestycyjnym (2014-2024) zdecydowanie najwięcej pieniędzy jest przeznaczonych na transport i komunikację – 4 255 mln zł. W następnej kolejności na gospodarkę mieszkaniową – 1 415 mln zł, kulturę fizyczną, turystykę i rekreację – 1 300 mln zł. Każda przestrzeń funkcjonowania miasta wymaga dużych nakładów.

W kolejnym slajdzie Prezydent przedstawił mieszkańcom najważniejsze założenia, jakie zostały przyjęte do budżetu na rok 2020:

- Brak cięć w wydatkach na edukację, opiekę nad dziećmi i seniorami.
- Oszczędności w bieżącym funkcjonowaniu – 23,3 mln zł
- Egzekucja zwrotu należnych nam pieniędzy za zadania, które rząd zleca bez odpowiedniego zabezpieczenia finansowego (np. prowadzenie zasobu geodezyjno-kartograficznego, wynagradzanie nauczycieli) – 64,9 mln zł
- Przesunięcie w czasie niektórych inwestycji – 190 mln zł
- Regulacja w usługach komunalnych (szczególnie zmiana stawek za wywóz odpadów komunalnych) – 36,6 mln zł
- Sprzedaż majątku (nieruchomości) – 58 mln

Prezydent przedstawił także strukturę dochodów miasta w 2020 r. Najwięcej środków pieniężnych miasto pozyska z następujących obszarów: udziały w dochodach budżetu państwa (PIT i CIT) – 676,3 mln zł, dotacje (w tym 500+) – 530,3 mln zł, subwencje (głównie oświatowa) – 518 mln zł, środki ze źródeł pozabudżetowych i innych (w tym środki unijne) – 359,8 mln zł, wpływy z opłat i świadczonych usług publicznych - 329,1 mln zł, dochody podatkowe - 315,8 mln zł,

Trzema obszarami, na które miasto wyda w 2020 r. najwięcej pieniędzy będą: edukacja i nauka – 954,5 mln zł, transport i komunikacja – 775,8 mln zł, pomoc społeczna i ochrona zdrowia – 665,2 mln zł.

W dalszej części swojej wypowiedzi Prezydent przedstawił planowane nakłady na kluczowe zadania inwestycyjne w latach 2020 – 2024. Najwięcej środków pochłoną: budowa i przebudowa torowisk (etap II) – 473 mln zł, Modernizacja dostępu drogowego do Portu – 430,9 mln zł, Budowa Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży, wraz z przebudową i rozbudową Stadionu Miejskiego – 346,2 ml zł,

Następnie wskazał najdroższe kluczowe zadania, jakie zostaną przesunięte w czasie:

- Obwodnica Śródmiejska etap VIII węzeł Łękno - ul. 26 Kwietnia - 190 mln zł
- Budowa Teatru Współczesnego - 150 mln zł
- Budowa torowiska i pętli tramwajowej Mierzyn - 90 mln zł
- Rondo Gryfińska-Struga - 80 mln zł
- Modernizacja Trasy Zamkowej etap II - 50 mln zł

- Budowa zajezdni tramwajowej Gołecin - 47 mln zł
- Budowa Hali Tenisowej przy al. Wojska Polskiego - 30 mln zł
- Budowa basenu na Prawobrzeżu - 30 mln zł
- Rozbudowa Szczecińskiego Domu Sportu - 30 mln zł
- Modernizacja gmachu Urzędu Miasta - 28 mln zł

Na zakończenie swojego wystąpienia Prezydent przedstawił za pomocą wykresu różnicę we wzroście dochodu z podatku PIT w ostatnich dwóch latach. Wzrost dochodu z podatku PIT w 2019 r. wyniósł 43,8 mln zł, a w roku 2020 będzie to jedynie 6,3 mln złotych. Następnie kwoty te zestawiał ze wzrostem wydatków na kluczowe zadania bieżące w tych latach. W 2020 r. wzrost wydatków na oświatę wyniesie 13 mln zł, na wynagrodzenia pracowników (bez nauczycieli) 15,6 mln zł, na media w jednostkach miasta 8,9 mln zł, na gospodarkę odpadami 24,9 mln zł

Prezydent raz jeszcze podkreślił, że będzie to budżet z wysokimi kwotami, ale trudny, gdzie z jednej strony wystąpią cięcia w sferze wydatków, a z drugiej czasowe przesunięcia niektórych inwestycji. Będzie to jednak budżet bezpieczny, który gwarantuje utrzymanie ratingu na bardzo wysokim Poziomie (A-).

Kolejną osobą, która zabrała głos był Skarbnik Miasta Stanisław Lipiński. Podczas swojego wystąpienia również posiłkował się prezentacją multimedialną. Na wstępie powiedział, że deficyt w budżecie na rok 2020 będzie wynosić 439 mln zł i cała ta kwota zostanie wykorzystana na inwestycje. Aby miasto mogło się rozwijać musimy mieć nadwyżkę operacyjną na budżecie bieżącym. Myśląc o bezpieczeństwie finansowym miasta, zostało ustalone, że nadwyżka operacyjna powinna wynosić, co najmniej 200 mln zł, i taka też kwota została przewidziana w budżecie na rok 2020.

Skarbnik wyraził nadzieję, że oprócz budżetu, w najbliższych dniach zostanie również uchwalony Wieloletni Plan Finansowy (WPF) - dokument, który określa długoterminowy plan inwestycyjny dla miasta. Następnie przedstawił w kwotach jak wygląda plan inwestycyjny dla Szczecina na latach 2017-2023. W najbliższych czterech latach plan zakłada wydatki na inwestycje w wysokości 2,6 mld zł. Finanse na realizację planu inwestycyjnego będą pochodzić głównie z trzech źródeł: środki własne z nadwyżek operacyjnych i sprzedaży majątku, kredyty, środki unijne.

Powiedział także, że zadłużenie całkowite miasta rośnie, ale jest to niezbędne do rozwoju Szczecina. Naszym priorytetem jest utrzymanie rozwoju miasta gdyż tego

chcą wszyscy, w tym radni i mieszkańcy. W tym roku miasto podpisało umowę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na kredyt w wysokości 877 mln zł, przeznaczony na finansowanie programu inwestycyjnego w najbliższych latach.

Podsumowując swoje wystąpienie Skarbnik stwierdził, że finanse miasta są bezpieczne, czego gwarantem jest wysoki rating.

W kolejnej części spotkania głos zabrali mieszkańcy Szczecina. Jako pierwsza wystąpiła Pani Ewa Kaszuba. Stwierdziła, że jest przedstawicielem swoich mieszkańców, którzy bardzo chcieliby zrealizować kilka istotnych dla ich środowiska inwestycji. Ważne dla nich jest to, aby chociaż zaplanować realizację tych projektów na przyszłe lata. Jako pierwsza została poruszona sprawa stworzenia na Świerczewie centrum seniora, które posiadałoby gabinety lekarskie oraz pełniło funkcje rehabilitacyjną oraz sportowo-rekreacyjną. Drugą wspomnianą inwestycją jest przebudowa ulicy 26 Kwietnia pod kątem utworzenia nowych miejsc parkingowych. Zgodnie z tą propozycją miejsca parkingowe miałyby zostać wybudowane w miejscu obecnej jezdni, a ruch samochodów przeniesiony na znajdujący się po środku drogi pas zieleni. Brak miejsc parkingowych jest olbrzymim problemem Osiedla Kaliny i Przyjaźni. Pani Ewa Kaszuba zapytała się także, co jest powodem rozbieżności pomiędzy kwotami przeznaczonymi na budowę basenu przy SP 51. Na stronie internetowej w zestawieniu na rok 2020 znajduje się kwota 17 mln zł, a w prezentacji przedstawionej przez Prezydenta 36 mln zł.

Jako drugi, głos zabrał Pan Stanisław Kabata Radny Osiedla Wielgowo – Sławociesz - Zdunowo. Przedstawił trzy kwestie istotne dla mieszkańców reprezentowanych osiedli, które jego zdaniem nie mogą dłużej czekać na realizację. Pierwsza sprawa jest związana z trwającą przebudową linii kolejowej Poznań - Szczecin oraz zamkniętymi z jej powodu dwoma przejazdami kolejowymi łączącymi Sławociesz z Wielgowem. Sytuacja ta powoduje, że piesi, a szczególnie dzieci idące do szkoły muszą korzystać z niebezpiecznej leśnej drogi. Jest potrzeba pilnej budowy chodnika lub innego pasa dla pieszych wzdłuż drogi. Pismo w tej sprawie z podpisami 400 mieszkańców popierającymi projekt trafiło w zeszłym tygodniu do Pana Prezydenta. Kolejnym problemem poruszonym przez Pana Stanisława jest budowa brakującego kawałka chodnika wzdłuż ul. Wiślanej. Większa część tej inwestycji została wykonana w 2014 r., jednak ze względu na konieczność dokonania wylesienia na odcinku około 300 m, chodnik ten nie został ukończony w całości. Od pięciu lat w tej sprawie nic się nie dzieje, a trzeba zaznaczyć, że to także jest

miejsce gdzie pojawiają się dzieci w drodze do szkoły. Trzecim przedstawionym tematem jest poszerzenie ul. Tczewskiej wraz z budową ścieżki rowerowej. Pomimo obietnicy dotyczącej realizacji tej inwestycji, jaką Pan Prezydent złożył Radzie Osiedla ubiegłej kadencji, oraz przygotowania kosztorysu inwestycji (najdroższa wycena zakłada 14 mln), to do dnia dzisiejszego ul. Tczewska czeka na swoją przebudowę.

Trzecim mieszkańcem, który wziął udział w dyskusji był Pan Jan Szumiec. Swoją wypowiedź rozpoczął od tematu obiektów sportowych przy ul. Tenisowej, które jego zdaniem powinny być dodatkowo zmodernizowane, szczególnie w zakresie zaplecza dla zawodników. Umożliwiłoby to organizację spartakiady dla dzieci i młodzieży. Kolejny temat także dotyczył obiektu sportowego. Zdaniem Pana Jana konieczne jest zagospodarowanie, pod kątem rekreacyjnym, zaniedbanego stadionu przy ul. Chopina. W ostatniej części wypowiedzi zaproponował swoją pomoc w rozwiązaniu problemu z podstacją tramwajową przy modernizowanej ul. Arkońskiej oraz zwrócił uwagę na niebezpiecznie ruszające się płytki chodnikowe, położone w związku z realizacją inwestycji w tym rejonie. Wyraził także swój niepokój dotyczący odwodnienia nowego torowiska oraz terenów przy pętli na ul. Arkońskiej. Z ust Pana Jana padł również pomysł rozebrania stadionu Arkonii i wybudowania na jego miejscu parkingu.

Czwartym mieszkańcem korzystającym z prawa głosu był Pan Tomasz Raszkievicz z osiedla Kijewo. Do wzięcia udziału w dyskusji zachęciły go postulaty obecne w wypowiedziach jego przedmówców. Oświadczył, że przy ul. Kalenickiej oraz Olszynki Grochowskiej jest zlokalizowanych wiele firm, które, na co dzień zmagają się z problemami wynikającymi z braku inwestycji drogowych przewidzianych w etapie „Kijewo III”. Zdaniem Pana Tomasza realizacja tej inwestycji trwa zbyt długo i nie wiadomo, dlaczego była już dwukrotnie przesuwana. Drugą ważną sprawą jest Staw Kijewski oraz podnoszone się z jego powodu wody gruntowe, zalewające posesje okolicznych mieszkańców. Brak rozwiązania tego problemu, szczególnie poprzez regulację strugi Niedźwiedzianka ciągnie się od wielu lat. Mieszkańcy wiedzą o sporach właścicielskich, ale dlaczego nie można załatwić tej sprawy we współpracy z Wojewodą? Pan Tomasz wspomniał także o znajdującej się tam kładce, która łączy Kijowo z osiedlami ościennymi. Mieszkańcy próbowali ją remontować we własnym zakresie, ale zarzucono im samowolę budowlaną. W związku z tym zwraca się o pomoc w przywróceniu jej funkcjonalności. Jego

zdaniem remont kładki nie wymaga dużych nakładów, a o sprawie już wcześniej byli informowani radni. Na zakończenie wypowiedzi Pan Tomasz zwrócił się do Pana Prezydenta z prośbą o jego komentarz i informację dotyczącą dalszego rozwoju sprawy budowy kościoła przy ul. Gwarnej.

Jako pierwszy odpowiedzi udzielił Prezydent Piotr Krzystek. Odniósł się do budowy centrum seniora. Powiedział, że takie centrum zostało w tym roku otwarte w Szczecinie, a Pani poruszająca tę kwestię miała zapewne na myśli klub seniora, których w mieście jest wiele. Szczecin wspiera seniorów poprzez różne działania. Funkcjonują dzienne oraz całodobowe domy seniora, a także, na czym szczególnie nam zależy, kluby seniora prowadzone przez organizacje pozarządowe. Warunkiem istnienia klubu seniora jest lokum oraz podmiot zainteresowany jego prowadzeniem. Wydział Spraw Społecznych służy pomocą wszystkim, którzy są zainteresowani powstaniem klubu seniora w swoim otoczeniu.

Odnosnie parkingu na ul. 26 Kwietnia Prezydent stwierdził, że zdaje sobie sprawę z problemu parkowania samochodów w tym rejonie. Zapewne tej kwestii nigdy nie uda się do końca rozwiązać z powodu struktury tych osiedli. Powiedział także, że likwidacja pasu zieleni na ul. 26 Kwietnia nie jest możliwa, gdyż w tym miejscu planowane jest puszczanie tramwaju. Być może jego budowa będzie możliwa już w nowej perspektywie finansowej.

Następnie Zastępca Prezydenta Michał Przepiera wyjaśnił, co jest powodem różnicy w kwotach dotyczących budowy basenu przy SP 51. Cała inwestycja będzie kosztować ponad 36 mln zł, a tylko w roku 2020 na jej realizację zostanie przeznaczony ok. 17 mln zł. Dodał również, że zakończył się już przetarg na budowę basenu i że ta inwestycja nie jest w żaden sposób zagrożona.

Prezydent Przepiera odniósł się także do innych pytań. Stwierdził, że na rok 2020 są zarezerwowane środki w wysokości 150 tys. zł na opracowanie projektu przebudowy ul. Tczewskiej. W przypadku chodnika na ul. Wiślanej powiedział, że przyjrzy się jeszcze tej inwestycji, ale najprawdopodobniej wylesienie zostało już tam wykonane, co pokazuje, że miasto zaspakajając potrzeby mieszkańców jest gotowe wejść na nieswoje tereny. Zasugerował przy tym, że tego typu zadania powinny być realizowane przez Rady Osiedli, które dysponują swoim budżetem w wysokości 200 tys. zł rocznie. W odniesieniu do przejazdów kolejowych na Wielgowie stwierdził, że problem jest następstwem działań PKP-TLK i opinia miasta w tej kwestii nie została nawet wzięta pod uwagę. Korespondencja

od mieszkańców w tej sprawie dopiero, co wpłynęła i właśnie teraz jesteśmy na etapie znalezienia najlepszego rozwiązania tego problemu. Na pewno naszym działaniom będzie towarzyszyć dalsze upominanie PKP-TLK, które ze względu na swoje działania w zasadzie odcięło Wielgowo od Dąbia.

Prezydent Przepiera zauważył, iż pomimo pojawiających się informacji w radio o przeinwestowaniu w Szczecinie, to dzisiejsze wypowiedzi mieszkańców pokazują, że jest jeszcze ogrom rzeczy do zrobienia i co oczywiste musimy dokonywać ciągłej hierarchizacji celów.

W odpowiedzi dotyczącej stadionu przy ul. Tenisowej zastępca Prezydenta przypomniał, że trzy lata temu była tam wymieniana nawierzchnia. Zapewne przydałoby się także zrobić zaplecze socjalne tego obiektu, ale w tej chwili miasto poza budową Stadionu Miejskiego (340 mln), modernizuje także boiska przy ul. Bandurskiego (15 mln) oraz zakończyło bądź szykuje się do szeregu innych działań inwestycyjnych związanych z obiektami sportowymi (np. balon na ul. Nehringa, stadion Świt, boiska przy ul. Orlej).

Prezydent Piotr Krzystek podał jeszcze przykład modernizowanego obecnie stadionu Arkonii oraz zwrócił uwagę, iż wspomniany wcześniej stadion przy ul. Chopina należy do Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego i trudno odbierać właścicielowi prawo do decydowania o swoim majątku.

Po tej wypowiedzi do głosu ponownie doszedł Prezydent Michał Przepiera. Powiedział, że na najbliższe dwa lata jest zaplanowana regulacja stosunków wodnych w rejonie Stawu Kijewskiego, a dokładnie budowa piaskownika na strumieniu Niedźwiedzianka przy ul. Zwierzynieckiej (2,7 mln). Ponadto w odpowiedzi do potrzeby modernizacji ul. Kalenickiej oraz Olszynki Grochowskiej, zasugerował Radzie Osiedla stworzenie projektu i wyceny tej inwestycji, co ułatwiłoby jej realizację w przyszłości. Wspomniał także o fakcie dopiero, co zakończonej inwestycji Kijewo etap II. Zrobione w ostatnim czasie połączenie z ul. Dąbską i ciągi pieszo-spacerowe (także wokół kościoła) kosztowały miasto ponad 3 mln zł.

Na zakończenie tego etapu spotkania Prezydent Piotr Krzystek odpowiedział na pytanie dotyczące kwestii budowy kościoła przy ul. Gwarnej. Przypomniał, że w 2009 r. Rada Miasta zatwierdziła Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla tego obszaru. Przewidziano w nim m.in. teren pod budynek sakralny. Przyznał, że rzeczywiście parafia wystąpiła z wnioskiem o dzierżawę ziemi pod kościół.

Zgodnie z procedurą, tego typu wnioski trafiają do komisji stałych Rady Miasta. Jeżeli wniosek zostanie zaopiniowany przez komisję pozytywnie to ziemia zostaje wydzierżawiona. Jeżeli komisja ma jednak jakieś wątpliwości, to sprawa trafia do rozpatrzenia na sesji Rady Miasta. W sprawie dzierżawy ziemi pod kościół przy ul. Gwarnej komisja rozpatrzyła wniosek parafii pozytywnie. Zdaniem Prezydenta, nie oznacza to jednak ostatecznej decyzji, gdyż miasto nie chce działać wbrew mieszkańcom. W dalszym ciągu będziemy przyglądać się sprawie i rozmawiać z mieszkańcami. Należy dojść do porozumienia i najbliższe tygodnie powinny przynieść rozwiązanie tej sprawy. Jeżeli emocje nadal będą duże to trzeba będzie się zastanowić nad poddaniem tej sprawy pod głosowanie Rady Miasta.

Po tej części spotkania, obecni eksperci podzielili się swoją opinią dotyczącą projektu Budżetu Miasta Szczecin na rok 2020. Prof. Aneta Zelek oceniając dotychczasowe wypowiedzi mieszkańców stwierdziła, że ekonomia jest trudna i nudna, w związku, z czym oczywistym jest, że wolimy rozmawiać o naszych oczekiwaniach. Potwierdziła słowa Prezydenta mówiącego, że budżet na rok 2020 jest trudny zarówno w sferze dochodów, jak i wydatków. Przyznała, iż rzeczywiście pojawił się poważny i niespodziewany ubytek w dochodach ze względu na regulacje PIT. Stwierdziła także, że w Szczecinie jest problem z dochodami z podatku od przedsiębiorstw (CIT), gdyż w mieście brakuje wielkich firm, które mogłyby zasilać budżet. Powiedziała także, że wcześniej czy później nadejdzie kryzys gospodarczy w skali makroekonomicznej, który na pewno wpłynie negatywnie na dochody miasta i nie przełoży się na zmniejszenie wydatków – już teraz pewna jest podwyżka prądu dla odbiorców nieindywidualnych o 40%. Pani profesor zauważyła, że budżet na 2020 rok jest przełomowy ze względu na kwotę dochodu, która pierwszy raz w historii przekroczy 3 mld zł. Pokazuje to jak szybko miasto się rozwija i wzbogaca. Budżet jest także przełomowy ze względu na skalę inwestycji (1 mld zł). Ich rozmiar wskazuje na determinację władz miasta w przeprowadzeniu wielkich inwestycji, co oczywiście jest powiązane z perspektywą finansową środków unijnych, które mogą być jedynie absorbowane w określonej sekwencji czasu. Tym, co Panią profesor niepokoi jest dług miasta, który w ciągu ostatnich dwóch lat wzrósł dwukrotnie, a koszt jego spłaty i obsługi to 100 mln zł rocznie. Zwróciła także uwagę na strukturę tego długu, gdzie, co prawda ponad 60% stanowią stałe stopy procentowe, ale aż 1/3 długu jest w euro, którego wartość w stosunku do złotówki z pewnością będzie rosła. Swoją wypowiedź podsumowała stwierdzeniem, że budżet

na rok 2020 jest trudny, ale rozważny, a w swojej części inwestycyjnej wręcz konieczny. Wspominając także o utrzymywanej nadwyżce operacyjnej na poziomie ok. 200 mln zł, życzyła władzom miasta powodzenia w realizacji budżetu.

Swoimi przemyśleniami dotyczącymi budżetu podzielił się także Pan prof. Dariusz Zarzecki. Wyraził przekonanie, że rozumie oczekiwania mieszkańców, co do realizacji ich lokalnych inwestycji, ale budżet ma licznych interesariuszy i nie sposób wszystkich zadowolić. Według jego opinii Prezydent wraz ze swoim zastępcą raczej wyczerpująco odpowiedzieli na pytania publiczności, a przynajmniej widać, że znają poruszane tematy. Stwierdził, że inne miasta również nie mają środków na zaspokojenie wszystkich potrzeb i emocje, jakie towarzyszą rozmowom o finansach są często większe niż w te w Szczecinie. Pan prof. Zarzecki przyznał, że pomimo znaczącego skoku zadłużenia, jest większym optymistą niż jego przedmówczyni, gdyż wzrost długu do wielkości 3,2 mld zł w 2021 r. jest uzasadniony. Jeżeli teraz nie sięgniemy po pieniądze unijne to w przyszłości już tego nie zrobimy, bo nie będzie takiej możliwości. W porównaniu do innych dużych miast dług Szczecina jest na umiarkowanym poziomie, można powiedzieć, że władze miasta zachowywały do tej pory dużą ostrożność przy zaciąganiu nowych kredytów. Zdaniem profesora struktura długu także nie wygląda źle, gdyż według stanu na koniec tego roku 80% zadłużenia ma być w złotówkach. 20% długu w euro nie stanowi dużego ryzyka kursowego. Ponad 70% długu ze stałym i niskim oprocentowaniem (ok. 2%) przy obecnie postępującej inflacji w Polsce także jest korzystna. Zauważył także, że więcej kredytów miasto brać już nie będzie i potrzebne jest znalezienie innych rozwiązań umożliwiających realizację inwestycji, np. partnerstwo publiczno-prywatne czy publiczno-publiczne. Profesor odniósł się także do zjawiska niskich dochodów z CIT, gdzie w Szczecinie w roku bieżącym są one na poziomie nieco ponad 30 mln zł, a w niewiele większym Poznaniu wynoszą 100 mln zł. Wspomniał przy tym o Stoczni Szczecińskiej Porta Holding, która swego czasu była największym polskim eksporterem. Podał także przykład stoczni w Turku, która po licznych zawirowaniach wyszła na prostą i całkiem prężnie działa. Poruszając ten problem stwierdził, że trzeba się starać o pozyskanie dużych podmiotów gospodarczych, być może przy pomocy rządu. Na zakończenie wypowiedzi profesor rekomendował przyjęcie budżetu, nazywając jego projekt rozsądnym.

Po opiniach ekspertów głos zabrał Pan Bogusław Owsianowski Przewodniczący Rady Osiedla Skolwin. Pierwsze jego pytanie dotyczyło modernizacji ul. Nowy Świat i ul. Łomżyńskiej. Zdaniem Pana Bogusława te dwie ulice były w 2015 r. ujęte w budżecie miasta i Wieloletnim Planie Rozwoju Szczecina. Jednak z czasem zostały wyrzucone z tych dokumentów. W jaki sposób można realizację tych inwestycji z powrotem dodać do Wieloletniego Planu Rozwoju Szczecina? Druga część wypowiedzi dotyczyła negatywnego wpływu nowych firm na północy Szczecina na bezpieczeństwo i stan lokalnych dróg (szczególnie Gołęcina, pętla na Gocławiu oraz droga do Polic). Pan Bogusław zachęca do dyskusji i pochylenia się nad tym problemem.

Następnym przedstawicielem mieszkańców była ponownie Pani Ewa Kaszuba. Stwierdziła, że z przyjemnością wysłuchała ekspertów i jeżeli kredyty miasta rzeczywiście są tak mało oprocentowane, to ich wzięcie było znakomitym posunięciem. Dodała także, że niektóre nowe inwestycje np. obiekty sportowe mogą stać się źródłem dodatkowego dochodu (przykład OSIR w Policach). Zdaniem Pani Ewy również dobrym rozwiązaniem jest wykorzystanie kredytu w przeciągu dwóch lat, gdyż dzięki temu miasto może sięgnąć po środki unijne i zrealizować wiele potrzebnych inwestycji. Na koniec podziękowała władzom miasta z Prezydentem na czele za podjęcie trudnej decyzji o wzięciu kredytu.

Prezydent Piotr Krzystek powiedział, że cieszą go słowa, które padły pod koniec dzisiejszego spotkania. Stwierdził przy tym, że kredyty na tak korzystnych warunkach były możliwe dzięki wysokiemu ratingowi miasta. Biorąc pod uwagę rosnące koszty robót, to wzięcie kredytu i wykonanie inwestycji w tym momencie wyjdzie nas de facto taniej, niż odłożenie jej w czasie. Prezydent wyraził także swoje zmartwienie niskim dochodem z CIT. Tego stanu rzeczy dopatruje się w tym, że Szczecin stoi małymi i średnimi firmami, które najczęściej korzystają z optymalizacji podatkowej. Szczecin nie ma takich koncernów jak Gdańsk (Lotos) czy Płock (Orlen), które mogłyby dochód z CIT podwyższyć. Stocznia także, nie płaciła dużych podatków. Prezydent nawiązał przy tym do Portu, który jest zwolniony z podatku od nieruchomości, a do którego budowany jest teraz dostęp drogowy za 430 mln zł. Powiedział, że zachęca posłów, aby zajęli się sprawą rekompensaty za zwolnienie z podatku od nieruchomości pod działalność portową. Kontynuując swoją wypowiedź zauważył, że małe i średnie firmy mają swoje wielkie zalety gdyż są w stanie szybciej reagować i dostosowywać się do zmieniającej sytuacji na rynku.

Stocznia jest przykładem wielkiej firmy, która nie potrafiła odpowiednio reagować na zmieniającą się koniunkturę. Na koniec swojej wypowiedzi Prezydent przyznał, że jego również martwią kredyty, ale są one ostatnią szansą na zrobienie torowisk i kluczowych skrzyżowań. Swoje słowa podparł przykładem modernizacji ul. Struga. Zapytał retorycznie, czy warto było pożyczyć 30 mln na 2% i zrobić tę inwestycję za 103 mln zł (w tym 79 mln z Unii), czy lepiej było czekać i wykonać ją teraz za 200 mln i nie dostać środków unijnych. Na koniec swojej wypowiedzi Prezydent stwierdził, że cięcia w wydatkach bieżących mają zagwarantować 200 mln zł nadwyżki budżetowej i być sygnałem dla agencji ratingowej, że miasto nie poddaje się biernie rosnącym kosztom i spadkowi dochodu. Powiedział także, że Szczecin nie nastawia się na dochód z CIT, lecz większy dochód z PIT, który dadzą nam dobrze zarabiający mieszkańcy. Między innymi z tego powodu nie dokonujemy cięć w oświacie. Wierzymy, że pieniądze wydane na edukację przełożą się w dłuższej perspektywie na wiele dobrze płatnych miejsc pracy.

Wypowiedź Prezydenta uzupełnił Skarbnik Miasta, który podkreślił znaczenie kredytów w sytuacji, gdy mamy do czynienia z apogeum realizacji programów inwestycyjnych i wchłaniania środków unijnych. Wyraził swoje ubolewanie nad tym, że w takim momencie rząd ograniczył nam dochód i odczuwamy spowolnienie jeszcze przed kryzysem.

Następnie głos ponownie zabrał Pan Tomasz Raszkiewicz z osiedla Kijewo. Zapytał o zwrot subwencji państwa zapisany w budżecie. Dopytywał skąd jest pewność, że miasto otrzyma te pieniądze.

Prezydent Piotr Krzystek odpowiedział, że miasto już wygrało (w dwóch instancjach) 5 mln zwrotu za nadzór budowlany. Za chwilę będzie proces o 37 mln zł dotyczący zasobu geodezyjno-kartograficzny, do którego miasto musi dokładać duże pieniądze. Prezydent przewiduje, że i ten proces będzie zwycięski. Miasto jeszcze nie wpisuje tych pieniędzy do budżetu, lecz zakłada je w dochodach, które chce uzyskać do roku 2024. Pozyskanie tych środków jest raczej pewne, z wyjątkiem części oświatowej, o którą trzeba jeszcze mocno powalczyć. Chcemy, aby rząd zapłacił nam pieniądze na pokrycie nauczycielskich pensji gdyż to on decyduje o ich wysokości. W tych procesach występujemy, jako miasto Szczecin, nie są to pozwy zbiorowe.

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera odniósł się jeszcze do poruszonej wcześniej kwestii ul. Nowy Świat i ul. Łomżyńskiej. Stwierdził, że były one planowane

w pakiecie z innymi ulicami, np. z Huculską, która jest obecnie realizowana za kwotę 3,4 mln zł. Obecnie jest przygotowywane dokumentacja projektowa ul. Nowy Świat i ul. Łomżyńskiej. Rozpoczęcie modernizacji ul. Łomżyńskiej jest wstępnie planowane na rok 2021. Natomiast w roku 2020 za kwotę 0,5 mln zł będzie robiona ul. Bernardyńska.

Na zakończenie spotkania Artur Ratuszyński podziękował wszystkim za przybycie, dyskusję i wymianę swoich spostrzeżeń dotyczących budżetu na rok 2020. Tych wszystkich, którzy czują się nieusatysfakcjonowani lub chcieliby jeszcze rozmawiać o budżecie, zaprosił na sobotnie spotkanie konsultacyjne.

Sporządził

Witold Tworek

Załącznik:

Lista obecności podczas spotkania w dniu 20.11.2019 r.